

ΝΕΕΣ ΡΥΘΜΙΣΕΙΣ ΣΤΟ ΣΥΣΤΗΜΑ ΠΡΟΣΛΗΨΕΩΝ ΤΟΥ Α.Σ.Ε.Π. (Ν. 4590/2019 ΦΕΚ Α' 17/07-02-2019)

Παρασκευάς Νομικός, Σύμβουλος Α.Σ.Ε.Π., τ. Ειδικός Γραμματέας Σώματος Επιθεωρητών Ελεγκτών Δημόσιας Διοίκησης

1.Εισαγωγή

Οπωσδήποτε ο ν. 4590/2019 «Ενδυνάμωση του Ανώτατου Συμβουλίου Επιλογής Προσωπικού (Α.Σ.Ε.Π.), ενίσχυση και αναβάθμιση της Δημόσιας Διοίκησης και άλλες Διατάξεις» είναι πολύ πρόσφατος, ως γνωστόν ισχύει από 7 Φεβρουαρίου του τρέχοντος έτους. Ως εκ τούτου, όσον αφορά τις ρυθμίσεις του που αφορούν το σύστημα προσλήψεων προσωπικού αρμοδιότητας Α.Σ.Ε.Π., θα πρέπει να περάσει ικανό χρονικό διάστημα εφαρμογής τους ώστε να καταστεί δυνατόν να εξαχθούν ασφαλή συμπεράσματα για την αποτελεσματική επίτευξη των σκοπών του, που σύμφωνα με την Αιτιολογική Έκθεση του νόμου και εκείνη της σχετικής τροπολογίας, είναι αντίστοιχα:

- Η βελτίωση της διασύνδεσης του σταδίου της διαμόρφωσης του στρατηγικού προγραμματισμού προσλήψεων με το στάδιο της υλοποίησης αυτού, στο πλαίσιο της έγκαιρης και ταχύτερης ολοκλήρωσης των διαδικασιών πρόσληψης από το Α.Σ.Ε.Π.
- Ο εκσυγχρονισμός και η απλοποίηση της διαδικασίας υλοποίησης προσλήψεων προσωπικού με σειρά προτεραιότητας, της μείωσης του γραφειοκρατικού βάρους και της ταχύτερης ολοκλήρωσης των διαδικασιών πρόσληψης.
- Ο εκσυγχρονισμός, η βελτιστοποίηση και η απλούστευση των διαδικασιών υποβολής των αιτήσεων και συγκέντρωσης δικαιολογητικών για την πρόσληψη προσωπικού, που υλοποιούνται από το Α.Σ.Ε.Π. προς όφελος των υποψηφίων πολιτών και του δημοσίου συμφέροντος.
- Η πληρέστερη και σαφέστερη ρύθμιση των περιπτώσεων μη αποδοχής διορισμού από υποψηφίους και επιλαχόντες υποψηφίους.

Ωστόσο, κατά την άποψή μου, είναι σκόπιμο, λαμβάνοντας υπόψη το ζωτικό ενδιαφέρον που έχουν για μεγάλο αριθμό πολιτών οι διαδικασίες προσλήψεων για τις οποίες είναι αρμόδιο το Α.Σ.Ε.Π., να γίνει μια σύντομη παρουσίαση των νέων ρυθμίσεων υπό το πρίσμα της σκοπούμενης συμβολής τους στην επιτάχυνση των σχετικών διαδικασιών και τη μείωση των διοικητικών βαρών.

2. Ο προγραμματισμός των προσλήψεων

Πάγια επισήμανση στις ετήσιες εκθέσεις του Α.Σ.Ε.Π.¹ είναι η ανάγκη προγραμματισμού των προσλήψεων και η έκδοση ενιαίων προκηρύξεων προκειμένου να αποφεύγονται σημαντικές δυσλειτουργίες και καθυστερήσεις που προκύπτουν εξαιτίας του ιδιαίτερα μεγάλου αριθμού υποψηφίων που υποβάλλουν παράλληλα αιτήσεις σε πολλούς διαγωνισμούς (συμμετοχή σε 15-20 διαγωνισμούς εντός του ίδιου έτους) που αφορούν θέσεις της ίδιας ή παρόμοιας ειδικότητας για την κάλυψη των οποίων απαιτούνται παρεμφερή προσόντα. Ως εκ τούτου επιβαρύνονται χρονικά όλα τα στάδια της διαδικασίας επιλογής, από την υποβολή και επεξεργασία των αιτήσεων, τον έλεγχο των κριτηρίων και ιδιοτήτων που επικαλούνται οι υποψήφιοι βάσει των υποβληθέντων δικαιολογητικών και την τελική επιλογή των διοριστέων. Το πρόβλημα ωστόσο συνεχίζεται και στο στάδιο των

¹ Ετήσιες εκθέσεις ετών 2001 (σελ. 51) 2002 (σελ. 34), 2003 (σελ.39), 2004 (σελ.45), 2005 (σελ.63), 2006 (σελ. 60), 2007 (σελ. 56), 2008 (σελ.60), 2010 (σελ. 67-68), και 2017 (σελ. 95).

αναπληρώσεων, δεδομένου ότι οι ίδιοι υποψήφιοι αναπληρώνουν και αναπληρώνονται. Ειδικά στην ετήσια έκθεση 2017² επισημαίνεται ότι: «Είναι ανάγκη να υπάρξει ετήσιος προγραμματισμός προσλήψεων που θα καταρτίζεται αφού υπάρξει και διαβούλευση με το Α.Σ.Ε.Π. που έχει πιο ρεαλιστική εικόνα ως προς τα χρονοδιαγράμματα υλοποίησης κάθε προκήρυξης».

Με τα άρθρα 1-7 του ν. 4590/2019 θεσπίζεται σύστημα ετήσιου και πολυετούς στρατηγικού προγραμματισμού της διενέργειας προσλήψεων τακτικού και εποχικού προσωπικού του συνόλου των φορέων της Γενικής Κυβέρνησης, όπως οριοθετείται από το Μητρώο Φορέων Γενικής Κυβέρνησης, το οποίο καταρτίζεται από την Ελληνική Στατιστική Αρχή. Βάσει των πολυετών προγραμματισμών των φορέων, το Υπουργείο Διοικητικής Ανασυγκρότησης συντάσσει συγκεντρωτικό τετραετές σχέδιο προγραμματισμού προσλήψεων, το οποίο υποβάλλεται στο Υπουργείο Οικονομικών και αξιολογείται ως προς τις δημοσιονομικές του επιπτώσεις, προκειμένου να ενσωματωθεί στο εκάστοτε Μεσοπρόθεσμο Πλαίσιο Δημοσιονομικής Στρατηγικής.

Στη συνέχεια, το Υπουργείο Διοικητικής Ανασυγκρότησης, με βάση τα αιτήματα των Υπουργείων, στα οποία συμπεριλαμβάνονται και τα αιτήματα των εποπτευομένων από αυτά φορέων, για διενέργεια προσλήψεων για το επόμενο έτος και τα οποία έχουν ενταχθεί στον πολυετή προγραμματισμό τους, καταρτίζει τον ετήσιο προγραμματισμό για τις προσλήψεις του επόμενου έτους ο οποίος κοινοποιείται στο Υπουργείο Οικονομικών και εγκρίνεται το αργότερο μέχρι τέλος Οκτωβρίου από την Επιτροπή της ΠΥΣ 33/2006.

Μετά την ως άνω έγκριση, σύμφωνα με το **άρθρο 5 του νόμου**, ο ετήσιος προγραμματισμός αποστέλλεται στο Α.Σ.Ε.Π. αμελλητί, προκειμένου η Ανεξάρτητη Αρχή να διαμορφώσει τον προγραμματισμό της για την υλοποίηση των προσλήψεων τακτικού και εποχικού προσωπικού που εμπίπτουν στην αρμοδιότητά του.

Σύμφωνα με την παράγραφο 2 του ως άνω άρθρου, το Α.Σ.Ε.Π., εφόσον τα εγκεκριμένα αιτήματα των φορέων υλοποιούνται με την ίδια διαδικασία πρόσληψης, μπορεί να εισηγηθεί στους φορείς διορισμού, την ενοποίηση των αιτημάτων σε μία ενιαία ανά κλάδο και ειδικότητα προκήρυξη στην οποία σωρεύονται οι αιτούμενες θέσεις.

Ωστόσο παρά το γεγονός ότι για πρώτη φορά προβλέπεται νομοθετικά η δυνατότητα του Α.Σ.Ε.Π. να προβαίνει σε ενοποίηση των αιτημάτων σε μία προκήρυξη, στην οποία βέβαια το Α.Σ.Ε.Π. ήδη προβαίνει οίκοθεν³, η εν προκειμένω διάταξη φαίνεται να εξαρτά την κατά περίπτωση ενοποίηση, υπό την προϋπόθεση έγκρισης των φορέων διορισμού στους οποίους θα εισηγείται σχετικά το Α.Σ.Ε.Π. Ως εκ τούτου, ενδέχεται να αντιμετωπισθούν σημαντικές δυσχέρειες στην πράξη και καθυστερήσεις λόγω των διαβουλεύσεων που θα πρέπει υποχρεωτικά να λάβουν χώρα μεταξύ του Α.Σ.Ε.Π. και των φορέων διορισμού. Ίσως θα ήταν σκόπιμο, δεδομένου των προ πολλών ετών διαπιστωθέντων προβλημάτων όπως αυτά αποτυπώνονται στις ετήσιες εκθέσεις του Α.Σ.Ε.Π., τα οποία προσπαθούσε να

² Ετήσια έκθεση 2017 σελ. 95

³ Χαρακτηριστικό παράδειγμα αποτελεί η πρόσφατη προκήρυξη **3Κ/2019** Προκήρυξη που αφορά στην πλήρωση με σειρά προτεραιότητας **εβδομήντα έξι (76)** θέσεων τακτικού προσωπικού και προσωπικού με σχέση εργασίας Ιδιωτικού Δικαίου Αορίστου Χρόνου Πανεπιστημιακής, Τεχνολογικής, Δευτεροβάθμιας και Υποχρεωτικής Εκπαίδευσης σε οκτώ φορείς (ήτοι στον Οργανισμό Απασχόλησης Εργατικού Δυναμικού (Ο.Α.Ε.Δ.), το Σώμα Επιθεώρησης Εργασίας (Σ.Ε.Π.Ε.) (Υπουργείο Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης και Κοινωνικής Αλληλεγγύης), την Ιατροδικαστική Υπηρεσία του Κράτους (Υπουργείο Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων), την Ιερά Μητρόπολη Τριφυλίας και Ολυμπίας (Υπουργείο Παιδείας, Έρευνας και Θρησκευμάτων), τον Εθνικό Οργανισμό Μεταμοσχεύσεων (Υπουργείο Υγείας), το Βιοτεχνικό Επιμελητήριο Θεσσαλονίκης, το Επιμελητήριο Λακωνίας (Υπουργείο Οικονομίας και Ανάπτυξης) και την Ελληνική Στατιστική Αρχή).

επιλύσει το Α.Σ.Ε.Π. χωρίς σχετική μέχρι τώρα νομοθετική πρόβλεψη, η ενοποίηση των προκηρύξεων να προβλέπεται υποχρεωτικά με απόφαση του Α.Σ.Ε.Π. χωρίς να είναι αναγκαία η τήρηση ενός σταδίου διαβούλευσης.

Ένα άλλο θέμα που θα μπορούσε να επισημανθεί είναι η μη συμμετοχή του Α.Σ.Ε.Π. στις προπαρασκευαστικές εργασίες κατάρτισης του τετραετούς σχεδίου προγραμματισμού προσλήψεων και στη συνέχεια του ετήσιου προγραμματισμού που καταρτίζονται, όπως αναφέρθηκε από το Υπουργείο Διοικητικής Ανασυγκρότησης. Κατά την άποψή μου το Α.Σ.Ε.Π., με την εμπειρία και τεχνογνωσία που διαθέτει με την εικοσιπενταετή λειτουργία του, είναι ο μόνος αρμόδιος φορέας ο οποίος θα μπορούσε να συμβάλλει σημαντικά ακόμη και με τη διατύπωση έστω απλής γνώμης, ειδικά όσον αφορά τον χρονικό προγραμματισμό των προσλήψεων, δεδομένου ότι όπως είναι αυτονόητο τα αιτήματα των φορέων θα συμπεριλαμβάνουν στοιχεία προτεραιότητας ως προς την υλοποίηση των προσλήψεων του προσωπικού που έχουν άμεση ανάγκη. Άλλωστε σύμφωνα με το **άρθρο 5 παρ. 1** του νέου νόμου, το αίτημα κάθε Υπουργείου που θα υποβάλλεται στο Υπουργείο Διοικητικής Ανασυγκρότησης, θα συνοδεύεται από συνοπτική έκθεση στην οποία, πέραν των άλλων στοιχείων, θα περιλαμβάνει και στοιχεία για τον απαιτούμενο χρόνο ολοκλήρωσης των προσλήψεων, για τον οποίο ωστόσο ο μόνος φορέας που έχει τη δυνατότητα να εκφράσει έγκυρη, υπεύθυνη και ρεαλιστική άποψη είναι κατ' εξοχήν το Α.Σ.Ε.Π.

3. Η απλοποίηση και επιτάχυνση της διαδικασίας πρόσληψης υλοποίησης προσλήψεων προσωπικού με σειρά προτεραιότητας.

Στο άρθρο 8 του νόμου θεσπίζεται ως κανόνας πλέον, ότι σε κάθε διαδικασία πλήρωσης θέσεων προσωπικού με σειρά προτεραιότητας που διενεργείται από το Α.Σ.Ε.Π., οι υποψήφιοι δεν θα υποχρεούνται να υποβάλλουν με την αίτησή τους τα δικαιολογητικά που επικαλούνται για την επιλογή τους. Μόνον κατ' εξαίρεση και μάλιστα ύστερα από αιτιολογημένη απόφαση της Μείζονος Ολομέλειας του Α.Σ.Ε.Π., μπορεί να προβλέπονται παρεκκλίσεις για συγκεκριμένες διαδικασίες. Οποσδήποτε τα κριτήρια τα οποία θα θέσει η Μείζων Ολομέλεια του Α.Σ.Ε.Π. για την κατ' εξαίρεση υποβολή δικαιολογητικών, αναμένεται να καθοριστούν στο επόμενο χρονικό διάστημα. Ήδη έχει εκδοθεί η κατά πλειοψηφία απόφαση αρ. **8/14-03-2019** της Μείζονος Ολομέλειας με την οποία αποφασίστηκε σε συγκεκριμένη διαδικασία, η κατ' εξαίρεση υποβολή δικαιολογητικών με αιτιολογία: **α)** την πρόβλεψη συνέντευξης για την επιλογή του συγκεκριμένου προσωπικού. (Όπως είναι ευνόητο, για την επιτυχή διεξαγωγή κάθε συνέντευξης είναι απαραίτητο να υπάρχουν τα στοιχεία που συνθέτουν το προφίλ του υποψηφίου), και **β)** την αποφυγή τεράστιων καθυστερήσεων λαμβανομένων υπόψη των επειγουσών αναγκών στελέχωσης του φορέα διορισμού.

Στη νέα διάταξη προβλέπεται αναλυτικά ότι πριν την ανάρτηση των προσωρινών αποτελεσμάτων, θα διενεργείται οποσδήποτε έλεγχος των δικαιολογητικών των υποψηφίων, οι οποίοι, σύμφωνα με την προσωρινή κατάταξή τους, με βάση τα δηλωθέντα απ' αυτούς στοιχεία, φέρονται ως διοριστέοι. Όπως προβλέπεται, για το σκοπό αυτό, το Α.Σ.Ε.Π. οφείλει να καλεί διπλάσιο αριθμό υποψηφίων από το σύνολο των θέσεων που έχουν προκηρυχθεί προκειμένου να υποβάλλουν τα δικαιολογητικά που δηλώνουν στις αιτήσεις τους. Προς τούτο το Α.Σ.Ε.Π. ορίζει προθεσμία δέκα (10) εργασίμων ημερών. Εάν κατόπιν ελέγχου δεν επαρκεί ο αριθμός των υποψηφίων για την κάλυψη των θέσεων, τότε η ως άνω διαδικασία επαναλαμβάνεται για αριθμό υποψηφίων ο οποίος προσδιορίζεται από το Α.Σ.Ε.Π..

Στο ως άνω άρθρο προβλέπεται για τους υποψηφίους που δεν αποδεικνύουν τα κριτήρια ή τις ιδιότητες που επικαλέστηκαν, εν είδει κυρώσεως, η διαγραφή τους από τους οικείους πίνακες.

Η ως άνω διάταξη βέβαια δεν μπορεί να υποστηριχθεί ότι είναι ως προς τη σύλληψή της, εντελώς νέα. Πράγματι με την παράγραφο 4 του ως άνω άρθρου καταργήθηκαν το τρίτο, τέταρτο και πέμπτο εδάφιο της παρ. 1 του άρθρου 18 του ν. 2190/1994 όπως αυτά είχαν προστεθεί με το άρθρο **8 παρ. 1 του ν. 3051/2002** και τα οποία προέβλεπαν, τη δυνατότητα, αν αυτό ορίζονταν σε συγκεκριμένη κάθε φορά προκήρυξη, μη υποβολής από τους υποψηφίους των δικαιολογητικών που δηλώνουν στην αίτησή τους και ως εκ τούτου η κατάταξή τους στους οικείους πίνακες να γίνεται με βάση τα δηλωθέντα στοιχεία. Δικαιολογητικά ήταν υποχρεωμένοι να υποβάλλουν στο Α.Σ.Ε.Π. μόνον οι υποψήφιοι που περιλαμβάνονταν στους οικείους πίνακες κατάταξης έως τον αριθμό των προς πλήρωση προκηρυσσόμενων θέσεων, καθώς και ένας αριθμός υποψηφίων από τους επόμενους σε σειρά κατάταξης και ο οποίος θα καθοριζόταν κατ' εκτίμηση του Α.Σ.Ε.Π., ως αναγκαίος για την κάλυψη των θέσεων. Οι καταργηθείσες διατάξεις προέβλεπαν ωστόσο την ίδια «κύρωση» που προβλέπει το ισχύον άρθρο, για τους υποψηφίους που δεν αποδεικνύουν τα κριτήρια ή τις ιδιότητες που επικαλέστηκαν, ήτοι τη διαγραφή τους από τους οικείους πίνακες.

Προηγουμένως, κατά τα έτη 2000—2002 είχε εφαρμοστεί για πρώτη φορά, ο κανόνας της κατάταξης των υποψηφίων στον πίνακα διοριστέων και όχι στους προσωρινούς πίνακες κατάταξης όπως ισχύει σήμερα, με βάση τα στοιχεία που δηλώνουν στην αίτησή τους. Πράγματι και με σκοπό και πάλι την επιτάχυνση των διαδικασιών πλήρωσης θέσεων με σειρά προτεραιότητας, είχε οριστεί με την **παρ. 6 του άρθρου 10 του ν. 2839/2000** (με την οποία συμπληρώθηκε το άρθρο 18 ν. 2190/1994 με την προσθήκη παραγράφου 19), ότι:

«19. Η κατάταξη των υποψηφίων στους πίνακες σειράς προτεραιότητας γίνεται με βάση τα στοιχεία που δηλώνουν στην αίτησή τους. Οι υποψήφιοι, που περιλαμβάνονται στους πίνακες διοριστέων, οφείλουν να προσκομίσουν στο φορέα στον οποίο διορίζονται τα δικαιολογητικά που απαιτούνται για την απόδειξη της συνδρομής στο πρόσωπό τους των κριτηρίων και ιδιοτήτων που λήφθηκαν υπόψη, βάσει της αιτήσεώς τους, για τον καθορισμό της σειράς προτεραιότητάς τους. Τα δικαιολογητικά αυτά ορίζονται στην προκήρυξη και ελέγχονται από τον φορέα που θα εκδώσει την πράξη διορισμού ή πρόσληψης.»

Και στην περίπτωση αυτή, προβλεπόταν η κύρωση της διαγραφής από τους πίνακες διοριστέων του υποψηφίου που δεν αποδείκνυε το κριτήριο ή την ιδιότητα που επικαλέστηκε στην αίτηση του και που χρησιμοποιήθηκε για την κατάταξη στους οικείους πίνακες κατάταξης. Για το σκοπό αυτό ο φορέας διορισμού όφειλε να ενημερώσει σχετικά το Α.Σ.Ε.Π. ώστε αυτό, να διαγράψει από τον πίνακα διοριστέων τον ως άνω υποψήφιο και να διαθέσει για διορισμό τον επόμενο υποψήφιο στη σειρά κατάταξης, χωρίς ωστόσο και πάλι το Α.Σ.Ε.Π. να έχει τη δυνατότητα να ελέγξει τα επικαλούμενα κριτήρια ή ιδιότητες δεδομένου ότι τα σχετικά προς απόδειξη στοιχεία επρόκειτο να υποβληθούν κατά πρώτον στο φορέα διορισμού στο στάδιο του διορισμού.

Ωστόσο η ως άνω διαδικασία ήδη από τον πρώτο χρόνο εφαρμογής της κρίθηκε προβληματική. Όπως χαρακτηριστικά αναφέρεται στην ετήσια έκθεση του Α.Σ.Ε.Π. έτους

2001⁴ «Η διαδικασία που θεσπίστηκε με το άρθρο 10 παρ. 6 του Ν. 2839/2000, δηλαδή να μην υποβάλλονται τα δικαιολογητικά μαζί με την αίτηση του υποψηφίου, αλλά οι υποψήφιοι να κατατάσσονται σε σειρά προτεραιότητας με βάση τα στοιχεία που δηλώνουν στην αίτησή τους και ακολούθως να υποβάλλονται δικαιολογητικά μόνο στο φορέα από τους διοριστέους κατά το στάδιο του διορισμού, αποδείχθηκε απρόσφορη κυρίως λόγω της ασυνέπειας των υποψηφίων. Ο χρόνος που κερδίζεται κατά τη διαδικασία της κατάταξης χάνεται πολλαπλασίως κατά τον έλεγχο των δικαιολογητικών στο στάδιο του διορισμού... Και τούτο διότι λόγω ανακρίβειας των στην αίτηση του υποψηφίου δηλουμένων προσόντων, ανατρέπονται οι πίνακες διοριστέων σε πάρα πολύ μεγάλη έκταση και πρέπει να αναμορφωθούν. Μετά την αναμόρφωση αποστέλλονται πάλι στον φορέα για να επαναληφθεί η ίδια διαδικασία δύο ή και πολλάκις περισσότερες φορές. Ενδείκνυται συνεπώς η κατάργηση της προμνησθείσας διάταξης ώστε έτσι να επιταχυνθεί η διαδικασία επιλογής των πράγματι διοριστέων, να συντομευθεί, ως εκ τούτου ο χρόνος πληρώσεως των προκηρυσσομένων θέσεων, να αντιμετωπισθεί το φαινόμενο ανακλήσεως διορισμών δημοσιευμένων στην εφημερίδα της Κυβερνήσεως και να απαλλαγεί το Α.Σ.Ε.Π. από αβάσιμες αιτιάσεις για αδικαιολόγητη καθυστέρηση».

Πράγματι δύο έτη μετά την εφαρμογή της ως άνω διάταξης, το 2002, με το άρθρο 8 παρ. 1 του ν. 3051/2002 όπως προαναφέρθηκε, η διάταξη απώλεσε τον υποχρεωτικό της χαρακτήρα και προβλέφθηκε η δυνητική της χρήση από το Α.Σ.Ε.Π., στο οποίο και θα υπέβαλαν προς έλεγχο τα δικαιολογητικά τους εκείνοι οι υποψήφιοι οι οποίοι, σύμφωνα με την κατάταξή τους στους οικείους πίνακες, είχαν έλθει σε θέση διορισμού. Ως εκ τούτου, αφού οι πίνακες διοριστέων θα καταρτίζονταν μετά από τον έλεγχο του Α.Σ.Ε.Π., θα εξασφαλιζόταν έτσι η βεβαιότητα για την απόδειξη των επικαλούμενων κριτηρίων ή ιδιοτήτων του υποψηφίου, και στη συνέχεια θα διαβιβάζονταν στους φορείς διορισμού για την έκδοση των πράξεων διορισμού.

Στην επόμενη ετήσια έκθεση του Α.Σ.Ε.Π. για το έτος 2002 αν και αναφέρεται ότι η διαδικασία κατάταξης υποψηφίων χωρίς δικαιολογητικά δεν εκπλήρωσε το σκοπό της που ήταν η επιτάχυνση των διαδικασιών, λόγω ακριβώς της πλημμελούς συμπεριφοράς των υποψηφίων οι οποίοι αδιαφορούσαν, όπως χαρακτηριστικά αναφέρεται, για τη «δρακόντεια κύρωση του νόμου» ήτοι τη διαγραφή τους από τον πίνακα διορισμού ή ανά περίπτωση και την ανάκληση του διορισμού τους, ωστόσο αναγνωρίζονται τα σημαντικά πλεονεκτήματα που μπορεί να έχει στη μείωση των διοικητικών βαρών και έκρινε ότι η διαδικασία αυτή δεν θα πρέπει να εγκαταλειφθεί αλλά να αξιοποιηθεί με καλύτερη οργάνωση και πληρέστερη ενημέρωση των υποψηφίων. Πράγματι η διαδικασία αυτή εφαρμόστηκε σε ορισμένες διαδικασίες προσλήψεων⁵ κατά τα έτη 2002-2005. Ωστόσο και πάλι η εμπειρία δεν ήταν θετική λόγω των μεγάλων καθυστερήσεων αλλά και των αδικιών που προέκυψαν, επειδή ορισμένοι υποψήφιοι οι οποίοι έρχονταν σε σειρά διορισμού κατόπιν διαγραφής εκείνων που είχαν καταταχθεί στο πρώτο στάδιο ως προσωρινά διοριστέοι, δεν παρακολουθούσαν τις ανακοινώσεις-προσκλήσεις μέσω δελτίων τύπου, του Α.Σ.Ε.Π. προκειμένου να υποβάλουν τα δικαιολογητικά τους προς έλεγχο, με συνέπεια να μην διορίζονται αν και υπερτερούσαν από τους τελικά διορισθέντες.

Βεβαίως το γραφειοκρατικό βάρος τόσο για το Α.Σ.Ε.Π. όσο και για τους υποψηφίους που συνεπαγόταν η εφαρμογή του, καταργηθέντος πλέον, κανόνα υποβολής των δικαιολογητικών των υποψηφίων, ήταν πράγματι μεγάλο. Οι υποψήφιοι υποχρεούνται αν

⁴ Ετήσια έκθεση Α.Σ.Ε.Π. 2001, σελ. 47-48

⁵ (π.χ. προκηρύξεις: 21/14Κ/2002, 17/11Κ/2002, 10/6Κ/2002, 2/1Κ/2002, 2/1Γ 2004, 10/8Κ/2004, 14/10Κ/2004, 22/17Κ/2004, 24/19Κ/2004, 27/21Κ/2004, 3Κ/2005, 5Κ/2005, κ.α.)

δεν διαθέτουν ήδη τα απαιτούμενα από την προκήρυξη δικαιολογητικά, να ζητούν την έκδοσή τους από τις αρμόδιες υπηρεσίες, να εκτυπώνουν την ηλεκτρονική αίτησή τους, να επισυνάπτουν τα δικαιολογητικά και να τα ταχυδρομούν στο Α.Σ.Ε.Π. εντός συγκεκριμένης προθεσμίας. Το Α.Σ.Ε.Π. δαπανά σημαντικούς πόρους (ανθρώπινους, υλικούς και οπωσδήποτε χρόνο) προκειμένου να προβεί στην πρωτοκόλληση των έντυπων αιτήσεων, στην ταυτοποίησή τους με τις ηλεκτρονικές, στον έλεγχο του αριθμού των συνημμένων δικαιολογητικών, στον έλεγχο καταβολής του παράβολου, στη διάθεση ικανού χώρου για την φύλαξη των αιτήσεων κλπ. Ο χρόνος αυτός που απαιτείται μπορεί να είναι ιδιαίτερα μεγάλος.

Είναι φανερό ότι κρίσιμο στοιχείο για την επιτυχία της εφαρμογής του κανόνα της μη υποβολής δικαιολογητικών με επιδιωκόμενο αποτέλεσμα την επιτάχυνση των διαδικασιών πρόσληψης, είναι, όπως άλλωστε επισημάνθηκε επισήμως ήδη από το 2001, η συνεπής και υπεύθυνη συμπεριφορά των υποψηφίων οι οποίοι θα πρέπει να καταβάλλουν τη δέουσα προσοχή και επιμέλεια ώστε τα δηλούμενα με την αίτησή τους στοιχεία πράγματι να αποδεικνύονται σύμφωνα με τις απαιτήσεις των εκάστοτε προκηρύξεων. Σημειώνεται ότι η εφαρμογή της σύγχρονης ηλεκτρονικής τεχνολογίας μπορεί να βοηθήσει σημαντικά με την αποστολή μηνυμάτων ηλεκτρονικής αλληλογραφίας σε κάθε υποψήφιο, προκειμένου να προσκομίσει τα απαιτούμενα δικαιολογητικά, ενώ στο παρελθόν το Α.Σ.Ε.Π. επικοινωνούσε μόνο με δελτία τύπου.

Στο πλαίσιο αυτό κρίνεται σκόπιμο να αξιοποιηθεί η εμπειρία της διαδικασίας της πρόσφατης Προκήρυξης 3Κ/2018 που αφορά στην πλήρωση με σειρά προτεραιότητας 8.166 θέσεων τακτικού προσωπικού και προσωπικού με σχέση εργασίας ΙΔΑΧ Πανεπιστημιακής, Τεχνολογικής, Δευτεροβάθμιας και Υποχρεωτικής Εκπαίδευσης σε ανταποδοτικές υπηρεσίες ΟΤΑ Α' βαθμού και των νομικών προσώπων τους, στην οποία, κατ' εξαίρεση όπως είχε προβλεφθεί στην προκήρυξη, τα προσωρινά αποτελέσματα θα εκδίδονταν με βάση τα δηλωθέντα από τους υποψηφίους στοιχεία.

Στο πλαίσιο της ως άνω Προκήρυξης υποβλήθηκαν 128.861 αιτήσεις ηλεκτρονικά έως την 23^η Μαρτίου 2018 και εντύπως με πλήρη δικαιολογητικά, μέχρι την 27^η Μαρτίου 2018. Επομένως για κάθε προκηρυσσόμενη θέση υποβλήθηκαν παραπάνω από 15 αιτήσεις. Η διαδικασία παραλαβής και ελέγχου των έντυπων αιτήσεων ολοκληρώθηκε στο Α.Σ.Ε.Π. το μήνα Σεπτέμβριο 2018. Ωστόσο, μέχρι σήμερα, το Α.Σ.Ε.Π., παρά τις υπεράνθρωπες προσπάθειες που καταβάλλει, δεδομένου ότι διενεργεί παράλληλα και άλλες διαδικασίες προσλήψεων, δεν έχει καταστεί δυνατόν να εκδώσει τα οριστικά αποτελέσματα, δεδομένου ότι από τον έλεγχο σχεδόν τριπλάσιου αριθμού υποψηφίων σε σχέση με τον αριθμό των προκηρυσσόμενων θέσεων, προέκυψε μεγάλος αριθμός μεταβολών λόγω των ανακριβών δηλώσεων προσόντων, κριτηρίων και ιδιοτήτων των υποψηφίων, σε ποσοστό μάλιστα όπως εκτιμάται 80%, με συνέπεια να συνεχίζεται επί του παρόντος ο έλεγχος και σε άλλους υποψηφίους προκειμένου να καταρτιστούν οι οριστικοί πίνακες κατάταξης.

Πρέπει να επισημανθεί ότι με σκοπό τη «διαπαιδαγώγηση» των υποψηφίων ώστε να καταβάλλουν τη δέουσα επιμέλεια στη συμπλήρωση των αιτήσεών τους και να μη δηλώνουν κριτήρια ή ιδιότητες που δεν μπορούν αποδείξουν, έχει προβλεφθεί με τις νέες διατάξεις, όπως αναφέρθηκε, η δυνατότητα διαγραφής τους από τους οικείους πίνακες κατάταξης. Ωστόσο η εφαρμογή της εν προκειμένω διάταξης απαιτεί ιδιαίτερη προσοχή, λαμβάνοντας υπόψη τη σχετική νομολογία του Συμβουλίου της Επικρατείας στο πλαίσιο εφαρμογής για πρώτη φορά του κανόνα «Κατάταξη κατά δήλωση» σύμφωνα με την παρ. 6 του άρθρου 10 του ν. 2839/2000.

Πράγματι το Συμβούλιο της Επικρατείας⁶ στο οποίο είχαν προσφύγει υποψήφιοι οι οποίοι με πράξεις των αρμοδίων Τμημάτων του Α.Σ.Ε.Π., σε εφαρμογή της αρ. **18/2002** κατά πλειοψηφία απόφασης της Μείζονος Ολομέλειας της Αρχής, είχαν διαγραφεί από τους οικείους πίνακες διοριστέων, έκρινε εσφαλμένη την εφαρμογή από το Α.Σ.Ε.Π. των ως άνω διατάξεων και ακύρωσε τις σχετικές πράξεις. Ειδικότερα έκρινε ότι η ως άνω διάταξη «...έχει την έννοια ότι εάν κατά τον έλεγχο των οικείων δικαιολογητικών αποδειχθεί ότι υποψήφιος, που εγγράφηκε στον πίνακα διοριστέων κατόπιν λήψεως υπόψη ιδιότητας ή προσόντος που δήλωσε ότι διαθέτει στην αίτησή συμμετοχής του στην οικεία διαδικασία, δεν διαθέτει την ιδιότητα ή το προσόν αυτό, διαγράφεται από τον εν λόγω πίνακα, εφόσον βέβαια, δεν θα εξακολουθούσε να παραμένει σε θέση που επιτρέπει την εγγραφή του στον πίνακα διοριστέων και χωρίς την ύπαρξη της πιο πάνω ιδιότητας ή προσόντος. Διαφορετική ερμηνεία της διάταξης, σύμφωνα με την οποία ο υποψήφιος είναι διαγραπτός ακόμη και στην τελευταία αυτή περίπτωση, δεν θα ήταν σύμφωνη με το σκοπό της διάταξης, η οποία δεν αποβλέπει στην επιβολή διοικητικής κύρωσης, δεδομένου ότι δεν απαιτεί τη συνδρομή δόλου ή έστω υπαιτιότητας εκ μέρους του υποψηφίου, αλλά με αυτή επιδιώκεται η ταχεία περαίωση της οικείας διαδικασίας, κατ' εφαρμογή της αρχής της αξιοκρατίας.».

Σημειώνεται ότι η άποψη της μειοψηφίας της αρ. 18/2002 προαναφερθείσας απόφασης της Μείζονος Ολομέλειας του Α.Σ.Ε.Π., προοιωνίζοντας τις σχετικές ακυρωτικές αποφάσεις του Συμβουλίου της Επικρατείας, είχε κρίνει την ως άνω κύρωση αναξιοκρατική και προδήλως σε αντίθεση με την αρχή της αναλογικότητας που κατοχυρώνεται συνταγματικά στο άρθρο 25 του Συντάγματος.

Πρέπει να αναφερθεί ότι το θέμα εφαρμογής του άρθρου **8 του ν. 4590/2019** απασχόλησε πρόσφατα, όπως ήταν αναμενόμενο, την Ελάσσονα Ολομέλεια του Α.Σ.Ε.Π., κατόπιν παραπομπής από τον Πρόεδρο του Α.Σ.Ε.Π. σχετικού ενημερωτικού σημειώματος της αρμόδιας Διεύθυνσης Προκηρύξεων Α.Σ.Ε.Π., προκειμένου να εξεταστούν τα θέματα αναμόρφωσης του περιεχομένου των προκηρύξεων κατ' εφαρμογή των οικείων άρθρων του ως άνω νόμου, συμπεριλαμβανομένου και του άρθρου 8.

Σχετικά με το θέμα της διαγραφής των υποψηφίων από τους οικείους πίνακες κατάταξης, η Ελάσσων Ολομέλεια, ομόφωνα αποφάσισε ότι: **α)** ο υποψήφιος που δηλώνει ιδιότητα την οποία δεν αποδεικνύει διαγράφεται από τον αντίστοιχο πίνακα αλλά όχι από το γενικό, **β)** υποψήφιος που δεν προσκομίζει κανένα δικαιολογητικό για την απόδειξη συγκεκριμένου (απαραίτητου) τυπικού προσόντος διαγράφεται από τον πίνακα προσληπτέων και επιλαχόντων, και **γ)** υποψήφιος που αποδεικνύει εν μέρει μόνο μοριοδοτούμενο κριτήριο μοριοδοτείται κατά το αποδεικνυόμενο μέρος. Ωστόσο η Ελάσσων Ολομέλεια αποφάσισε, κατά πλειοψηφία, ότι εάν ο υποψήφιος δεν προσκομίσει κανένα δικαιολογητικό για να αποδείξει μοριοδοτούμενο κριτήριο το οποίο δήλωσε με την αίτηση συμμετοχής του, διαγράφεται από τον πίνακα προσληπτέων και επιλαχόντων. Επομένως μόνο στην τελευταία περίπτωση η διαγραφή του υποψηφίου μπορεί να εκληφθεί ως κύρωση δεδομένου ότι στις πρώτες δύο περιπτώσεις η διαγραφή του υποψηφίου προκύπτει λόγω της μη απόδειξης απαιτούμενης ιδιότητας ή τυπικού προσόντος, ενώ στην τρίτη ο υποψήφιος παραμένει στον οικείο πίνακα μοριοδοτούμενος ανάλογα. Σχετικές προβλέψεις έχουν ήδη περιληφθεί στις πρώτες προκηρύξεις που εκδόθηκαν από το Α.Σ.Ε.Π. κατ' εφαρμογή του νέου νομικού πλαισίου ήτοι: **α)** στην προκήρυξη 1Κ/2019 που αφορά στην πλήρωση 12 θέσεων ΠΕ και ΤΕ εκπαίδευσης στη Βουλή των Ελλήνων, **β)** στην 2Κ/2019 που αφορά στην πλήρωση 1116 θέσεων κατηγοριών ΠΕ, ΤΕ, ΔΕ και ΥΕ στο Υπουργείο

⁶ ΣτΕ 2035/2010, 2042/2010, 486/2011, 3818/2011, 4646/2013.

Υγείας , και γ) στην 3Κ/2019 που αφορά στην πλήρωση 76 θέσεων ΠΕ, ΤΕ, ΔΕ και ΥΕ σε διάφορους φορείς.

Ωστόσο η οριστική επίλυση των προβλημάτων που συνεπάγεται η υποβολή ή μη από τους υποψηφίους των στοιχείων που επικαλούνται ως ιδιότητες ή κριτήρια στις αιτήσεις τους, δόθηκε τελικά εν είδει «από μηχανής θεού» της ηλεκτρονικής τεχνολογίας, με τη διάταξη του άρθρου **72 του ν. 4590/2019** η οποία μάλιστα κατατέθηκε, προς το τέλος της σχετικής συζήτησης στη Βουλή, με την μορφή τροπολογίας. Με τη διάταξη αυτή ορίζεται συγκεκριμένη ημερομηνία ήτοι η **1^η Ιανουαρίου 2020**, μετά την οποία η υποβολή αιτήσεων και δικαιολογητικών από τους υποψηφίους για όλες τις διαδικασίες πρόσληψης προσωπικού, τις οποίες είναι αρμόδιο να διενεργεί το Α.Σ.Ε.Π., θα διενεργούνται αποκλειστικά με ηλεκτρονικό τρόπο, αξιοποιώντας το Μητρώο Υποψηφίων που θέσπισε το άρθρο 11 του ν. 4325/2015 με το οποίο προστέθηκε στο ν. 2190/1994 το άρθρο 14^Α.

Επομένως η διάταξη του άρθρου 72 έρχεται να λειτουργήσει ως επιταχυντής στην εφαρμογή του άρθρου 14^Α οι ρυθμίσεις του οποίου εφόσον εφαρμοστούν πλήρως, αναμένεται να μειώσουν σημαντικά τη γραφειοκρατική επιβάρυνση των πολιτών και του Α.Σ.Ε.Π., να εξοικονομήσουν πολύτιμους ανθρώπινους και υλικούς πόρους, ενώ παράλληλα θα επιταχυνθούν όλες οι διαδικασίες πλήρωσης θέσεων για τις οποίες είναι αρμόδιο το Α.Σ.Ε.Π.

Ήδη στο Μητρώο Υποψηφίων, το οποίο τηρείται στο Α.Σ.Ε.Π. από το 2016 σε εφαρμογή και της αριθμ. **13/2015** κανονιστικής απόφασης της Ολομέλειας του Α.Σ.Ε.Π.⁷, εντάσσονται υποχρεωτικά όλοι οι συμμετέχοντες σε διαδικασίες αρμοδιότητας Α.Σ.Ε.Π., και μπορούν, να αναρτούν στην ειδική προσωπική τους καρτέλα, ψηφιοποιημένα τα δικαιολογητικά τους και να υποβάλλουν αιτήσεις συμμετοχής σε διαδικασίες επιλογής Α.Σ.Ε.Π., χωρίς να απαιτείται η επανυποβολή των δικαιολογητικών που έχουν καταχωριστεί στην καρτέλα τους. Επί του παρόντος, έχουν καταχωριστεί περίπου 522.000 χρήστες.

4. Βελτιώσεις στις διαδικασίες κάλυψης θέσεων από επιλαχόντες προηγούμενων διαγωνισμών Α.Σ.Ε.Π. και αναπλήρωσης διοριστέων.

Γ1. Οι επόμενες διατάξεις της **παρ. 1 άρθρου 11 του ν. 4590/2019**, που αντικαθιστούν τέσσερα εδάφια της παρ. 9 του άρθρου 15 του ν. 2190/1994, έρχονται να δώσουν λύσεις στη σοβαρή επιβάρυνση που υφίσταται το Α.Σ.Ε.Π. στο πλαίσιο των διαδικασιών κάλυψης θέσεων από πίνακες επιλαχόντων προηγούμενων διαγωνισμών του Α.Σ.Ε.Π., στην περίπτωση που αυτό ζητηθεί από το φορέα διορισμού, και οπωσδήποτε μετά από σύμφωνη γνώμη του Α.Σ.Ε.Π., με την προϋπόθεση ότι οι νέες προς κάλυψη θέσεις αφορούν όμοιους κλάδους-ειδικότητες και πρόσθετα προσόντα και δεν έχουν παρέλθει 9 μήνες από τη δημοσίευση των αντίστοιχων πινάκων διοριστέων στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.

Βάσει της καταργηθείσας διάταξης, ο επιλαχών υποψήφιος το οποίο καλούσε το Α.Σ.Ε.Π. για διορισμό στη νέα θέση, εάν δήλωνε ότι δεν επιθυμούσε να την καταλάβει ή αν παρέλειπε να υποβάλει σχετική δήλωση, τότε παρέμενε σε κάθε περίπτωση στους οικείους πίνακες κατάταξης για τις υπόλοιπες θέσεις, με συνέπεια να καλείται υποχρεωτικά εκ νέου σε άλλες κενές θέσεις, με αποτέλεσμα η διαδικασία αυτή να προσθέτει σημαντικό διοικητικό βάρος στο Α.Σ.Ε.Π., στους υποψηφίους αλλά και στους φορείς διορισμού λόγω σημαντικών καθυστερήσεων.

⁷ ΦΕΚ Β' 2849/24-12-2015

Με τις νέες διατάξεις γίνονται οι εξής δύο διακρίσεις:

α. Εάν οι επιλαχόντες υποψήφιοι συμπεριληφθούν σε πίνακες διοριστέων σε θέσεις που αφορούν τους ίδιους φορείς με την ίδια έδρα, (όπως είχαν περιληφθεί στην προκήρυξη, στην οποία οι υποψήφιοι είχαν λάβει μέρος και ως εκ τούτου τεκμαίρεται το ενδιαφέρον τους για την πλήρωση και των νέων θέσεων) και δεν αποδεχθούν το διορισμό τους σε έναν από αυτούς τους φορείς, τότε διαγράφονται από τους πίνακες επιλαχόντων και τους πίνακες κατάταξης του αρχικού διαγωνισμού και δεν καλούνται πλέον στο πλαίσιο άλλης διαδικασίας κάλυψης θέσεων από επιλαχόντες προηγούμενης προκήρυξης που αφορούν τους ίδιους φορείς με την ίδια έδρα.

β. Εάν οι νέες προς κάλυψη θέσεις αφορούν άλλους φορείς ή τους ίδιους φορείς με έδρα σε άλλη περιφερειακή ενότητα από εκείνη του αρχικού διαγωνισμού, τότε οι επιλαχόντες υποψήφιοι, καλούνται από το Α.Σ.Ε.Π. με κάθε πρόσφορο μέσο, προκειμένου να δηλώσουν το ενδιαφέρον τους για την κάλυψη των ως άνω νέων θέσεων, δεδομένου ότι δεν είχαν εκδηλώσει ενδιαφέρον γι' αυτές, εφόσον δεν αυτές δεν είχαν συμπεριληφθεί στην αρχική προκήρυξη. Εάν δεν υποβάλλουν δήλωση, τότε τεκμαίρεται ότι δεν επιθυμούν να λάβουν μέρος στη νέα διαδικασία. Ωστόσο δεν διαγράφονται από τους πίνακες κατάταξης του προηγούμενου διαγωνισμού και ως εκ τούτου είναι δυνατόν να κληθούν εκ νέου σε περίπτωση νέας διαδικασίας κάλυψης θέσεων από τους επιλαχόντες της αρχικής προκήρυξης. Εάν όμως εκδηλώσουν ενδιαφέρον, διατεθούν για διορισμό στις νέες θέσεις, και δεν αποδεχθούν τελικά το διορισμό τους, τότε διαγράφονται, όπως και στην πρώτη περίπτωση, από τους πίνακες κατάταξης και επιλαχόντων του αρχικού διαγωνισμού και δεν καλούνται πλέον στο πλαίσιο άλλης διαδικασίας κάλυψης νέων θέσεων από επιλαχόντες της προηγούμενης προκήρυξης.

Γ2. Με τις διατάξεις της **παρ. 2 του άρθρου 11 του ν. 4590/2019**, που αντικαθιστούν την παρ. 14 του άρθρου 17 του ν. 2190/1994, δίδεται λύση στις εξαιρετικά χρονοβόρες και καθημερινής ενασχολήσεως του Α.Σ.Ε.Π. διαδικασίες αναπληρώσεων διοριστέων, οι οποίοι είτε δεν αποδέχονται το διορισμό τους, είτε έχουν κώλυμα διορισμού ή παραιτούνται από τη θέση τους εντός έτους από το διορισμό τους.

Το Α.Σ.Ε.Π. σύμφωνα με την ήδη καταργηθείσα διαδικασία, διέθετε στο φορέα διορισμού τον επόμενο στη σειρά κατάταξης, τον οποίο ο φορέας έπρεπε να καλέσει προκειμένου να εκδηλώσει την πρόθεσή του για διορισμό και να προσκομίσει τα απαιτούμενα στοιχεία. Αν υπέβαλε αρνητική δήλωση ή σε περίπτωση μη ανταποκρίσεώς του παρά τη νόμιμη επίδοση της σχετικής ειδοποίησης, τότε ο φορέας επανερχόταν στο Α.Σ.Ε.Π. για επανάληψη της διαδικασίας αναπληρώσεως. Σημειώνεται ότι σύμφωνα με τα στοιχεία από την Ετήσια Έκθεση έτους 2017⁸ το Α.Σ.Ε.Π. προκειμένου να αναπληρώσει υποψηφίους προκηρύξεων με σειρά προτεραιότητας εξέδωσε κατά το έτος αυτό 660 αποφάσεις ικανοποιώντας 4.493 αιτήματα αναπλήρωσης 2.416 θέσεων σε φορείς του δημόσιου τομέα, ΟΤΑ Α' και Β' Βαθμού, σε ΝΠΙΔ αυτών και σε δημόσιες επιχειρήσεις. Το έτος 2016⁹ ο φόρτος ήταν κατά πολύ μικρότερος δεδομένου ότι εκδόθηκαν 510 αποφάσεις για την κάλυψη 1524 θέσεων.

Με τις νέες διατάξεις, το Α.Σ.Ε.Π. καλεί τον υποψήφιο που έπεται στον πίνακα κατάταξης με κάθε πρόσφορο μέσο συμπεριλαμβανομένων και των ηλεκτρονικών, προκειμένου να

⁸ Ετήσια έκθεση 2017 σελ. 54

⁹ Ετήσια έκθεση 2016 σελ. 51

δηλώσει εντός προθεσμίας δέκα (10) ημερών αν αποδέχεται το διορισμό στην κενωθείσα θέση ούτως ώστε, σε θετική περίπτωση, να τον διαθέσει για διορισμό στο φορέα διορισμού, έχοντας εξασφαλίσει μ' αυτόν τον τρόπο, την αποδοχή του και ως εκ τούτου εξασφαλίζεται η κάλυψη της θέσης και η ολοκλήρωση της διαδικασίας. Εάν ο υποψήφιος δεν δεχθεί, τότε διαγράφεται από τους πίνακες κατάταξης και διοριστέων, και καλείται ο επόμενος στη σειρά κατάταξης.

5. Διατάξεις κοινωνικού χαρακτήρα

Οι νέες ρυθμίσεις των άρθρων **62 και 64 του ν. 4590/2019** έχουν κοινωνικό χαρακτήρα και αφορούν η μεν πρώτη στα άτομα με κώφωση ή βαρηκοΐα σε ποσοστό 50%, τα οποία κατέχουν τη Βεβαίωση Επάρκειας της Ελληνικής Νοηματικής Γλώσσας, (παρ. 3 αρθρ. 7 του ν. 3699/200) και τα οποία μπορούν πλέον να προσληφθούν σε θέσεις που προβλέπονται, με βάση το άρθρο 25 του ν. 4440/2016, να καλύπτονται σε ποσοστό 10% των προκηρυσσόμενων θέσεων, από άτομα με αναπηρία. Οι εν προκειμένω υποψήφιοι δεν είναι υποχρεωμένοι να αποδείξουν τη γνώση ξένης γλώσσας, που έχει τεθεί ως πρόσθετο προσόν με την προκήρυξη, εκτός εάν αυτό απαιτείται για τη συγκεκριμένη θέση, από τον οργανισμό του φορέα διορισμού και ως εκ τούτου το προσόν αυτό είναι αναγκαίο για την αποτελεσματική άσκηση των καθηκόντων της συγκεκριμένης θέσης.

Τέλος, με τις διατάξεις του άρθρου 64 προσαρμόζεται στα σύγχρονα κοινωνικά και εκπαιδευτικά δεδομένα, η έννοια του τρίτεκνου γονέα και του τέκνου τρίτεκνης οικογένειας για την εφαρμογή των οικείων διατάξεων του ν. 2190/1994 που αφορούν τις προσλήψεις στο δημόσιο, των ατόμων που ανήκουν στην εν προκειμένω προστατευόμενη κατηγορία. Έτσι το όριο ηλικίας των άγαμων τέκνων διευρύνεται από το 23^ο στο 25^ο και στην περίπτωση που αυτά φοιτούν σε ΑΕΙ και αναγνωρισμένα ομοταγή εκπαιδευτικά ιδρύματα της αλλοδαπής ή εκπληρώνουν τις στρατιωτικές τους υποχρεώσεις από το 25^ο στο 30^ο. Επίσης ως τέκνο τρίτεκνης θεωρείται εκείνο το οποίο πληροί τα ανωτέρω ηλικιακά κριτήρια χωρίς να επιδρά η ηλικιακή ή οικογενειακή κατάσταση των λοιπών τέκνων.

6.Επίμετρο

Με τις τροποποιήσεις που επέφερε ο **ν. 4590/2019** στο σύστημα προσλήψεων του ν. 2190/1994, αναμένονται σημαντικές βελτιώσεις μέσω της μείωσης των διοικητικών βαρών και της επιτάχυνσης των διαδικασιών προσλήψεων. Ωστόσο η διάταξη που θα προωθήσει πράγματι το έργο του Α.Σ.Ε.Π. και θα εκσυγχρονίσει ουσιαστικά της λειτουργία του, είναι η διάταξη του **άρθρου 72** με την οποία επισπεύδεται η διαδικασία πλήρους και υποχρεωτικής εφαρμογής της ηλεκτρονικής τεχνολογίας σε όλες τις διαδικασίες υποβολής αιτήσεων και συγκέντρωσης των απαιτούμενων δικαιολογητικών για διεκδίκηση θέσεων στους φορείς αρμοδιότητας του Α.Σ.Ε.Π. Το Α.Σ.Ε.Π., στηριζόμενο στο εξαιρετικό ανθρώπινο δυναμικό του και στην πλήρη αξιοποίηση και περαιτέρω βελτίωση της υλικοτεχνικής του υποδομής, είναι αναμενόμενο ότι θα ανταποκριθεί πλήρως στις συγκεκριμένες απαιτήσεις της Πολιτείας και των πολιτών, και με όχημα την ηλεκτρονική τεχνολογία, θα προχωρήσει με θαρραλέο και αποφασιστικό βήμα στην πλήρη ηλεκτρονική υποστήριξη του συνόλου των διαδικασιών πρόσληψης για τις οποίες είναι αρμόδιο.